

Союз «Женщины Дона»

346410, Dubovskogo, 24,
Novocherkassk, Rostovskaya obl.
Tel. +7(8635)22-48-15;
Fax +7(8635)22-46-82
donwomen@novoch.ru
www.donwomen.ru



346410, ул. Дубовского, 24,
Новочеркасск, Ростовская область
Тел. +7(8635)22-48-15;
Факс +7(8635)22-46-82
donwomen@novoch.ru
www.donwomen.ru

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№ 2 (73) 2011 год

издан в рамках проекта

“Права человека для женщин - Включить в сферу внимания”
при поддержке Представительства Европейского Союза в России

В НОМЕРЕ:

ПОЛИТИКА И ГЕНДЕРНОЕ РАВЕНСТВО. МИССИЯ – НЕВЫПОЛНИМА?.....	2
Гендер для «чайников»	
ЧТО ТАКОЕ ... ГЕНДЕР?.....	4
МЕНЯ НЕТ ТАМ... ..	7
Эссе Елены Сердюковой	
ЖЕНА.....	23
Чеченские народные сказки в переводе Тамары Чагаевой	



Гендер для «чайников»

ПОЛИТИКА И ГЕНДЕРНОЕ РАВЕНСТВО. МИССИЯ – НЕВЫПОЛНИМА?



Слово «гендер» знают далеко не все. А те, кто слышал и даже иногда его употребляет – правильно ли они понимают истинное значение «гендера»? Не говоря уже о гендерной политике, гендерной идеологии, гендерном равенстве. А понимают ли вообще, к чему всё это? Сегодня наш ликбез на гендерную тему – для «чайников»: пусть не новичков в этом деле, но людей, желающих получить подробное и всестороннее знание о предмете. А для этого нужно начать с начала.

Во всех странах гендерная политика формируется в контексте общей социально-экономической и политической ситуации, а ее содержание, во многом, зависит от господствующей системы взглядов на принципы отношений между полами. Российское государство, как и Советский Союз в прошлом, объявляет своей официальной гендерной идеологией равноправие мужчин и женщин и соответственно берет на себя соблюдение всех международных обязательств в этой области прав человека. В Конституции Российской Федерации принцип равноправия полов закреплен в статье 19, согласно которой «мужчины и женщины имеют равные права и свободы и равные возможности их реализации». Кроме того, принцип равноправия пронизывает все федеральное и региональное законодательство, включая Трудовой и Уголовный кодексы.

Наряду с Конституцией базовую правовую основу государственной политики гендерного равенства составляют международные документы, ратифицированные национальным парламентом. К самым важным из них относятся, в первую очередь, Конвенция ООН 1979 года «О ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин», а также многочисленные Конвенции Международной Организации Труда об обеспечении равных прав и возможностей работающих мужчин и женщин. Важно отметить, что в течение последних десятилетий ООН вырабатывает новые гуманитарные подходы к оценке мирового прогресса. Проблема гендерного равенства не рассматривается как некая изолированная область,

а встраивается в общую социальную и экономическую политику. Расширение возможностей женщин во всех областях общественной жизни оказывается одним из ключевых критериев прогрессивного развития страны, наряду с показателями экономического роста.

В 1995 году Российская Федерация приняла официальное участие во Всемирной конференции ООН по положению женщин, утвердив затем два основных документа конференции – Декларацию и Пекинскую платформу действий – в качестве основы Национального плана по улучшению положения женщин. Эту дату мы можем считать началом постсоветской гендерной политики. В соответствии с планом государство создавало специальные правительственные структуры, отвечающие за проведение политики равноправия.

Очевидно, что конституционное равенство, как и принятие международных обязательств о гарантиях прав, останутся лишь декларацией о намерениях без целенаправленной политики государства по преодолению неравенства полов. Успех этой политики, как показал мировой опыт, будет зависеть преимущественно от двух факторов. Первое: насколько эффективно удастся преодолеть дискриминацию по признаку пола и обеспечить реально равные возможности мужчинам и женщинам во всех сферах жизнедеятельности, и второе: способствует ли социальная и экономическая политика страны выравниванию статуса мужчин и женщин, то есть утверждению гендерного равенства на практике.



ДЕВУШКИ – ПОТОМ? ТРУДОВЫЕ ПРАВА, ДИСКРИМИНАЦИЯ И ЗАКОНЫ

Экономическая самостоятельность, равные с мужчинами возможности работать и зарабатывать, реализовывать свои профессиональные интересы и амбиции оказываются в любой стране мира основой гендерного равенства. Не случайно уже в середине 1990-х годов в нашей стране прекратились разговоры о том, что российские женщины в массе своей стремятся стать домохозяйками, отказаться от советской модели занятости. В первую очередь, большинство женщин не могут позволить себе не работать в силу экономических причин. И второе - обнаружилось очевидное, что они вовсе не хотят ограничивать свои жизненные интересы только семьей и детьми. Поэтому столь важным и, пожалуй, самым актуальным для современных российских женщин становится вопрос, насколько гарантированы им в реальной жизни права на труд, достойный заработок и профессиональную карьеру. Женщины и в период трансформаций и реформ, как и в советские времена, занимают активную позицию в сфере экономики, участвуют в общественном производстве, осваивают все новые виды деятельности. Особенно заметными оказались достижения в малом и среднем бизнесе, где уже около двух третей новых предприятий были созданы женщинами за годы реформ. Но если мы посмотрим на общую картину трудовой занятости, то увидим, что экономические возможности женщин отнюдь не равны мужским, а социологические опросы граждан подтверждают очевидный факт: женщинам труднее найти высокооплачиваемую и престижную работу. Можно сразу же взглянуть и на объявления о таких вакансиях, где в большинстве своем указано «требуются молодые мужчины».

А что же девушки, имеющие такую же квалификацию? Что с равноправием в трудовой сфере, какие правовые нормы и практики обеспечивают его в нашей стране?

Практика, при которой происходит ограничение прав и одному полу отдается предпочтение по сравнению с другим, определяется как дискриминация. Как известно, оснований, по которым человека могут ограничить или лишить прав, может быть сколько угодно. Это националь-

ность, раса, возраст, религиозная принадлежность, политические убеждения и многое другое. В области трудовых отношений общепризнанным правовым принципом соблюдения прав человека считается положение о том, что единственным основанием права на работу может считаться только профессиональная квалификация работника. Различение работников по каким-либо другим основаниям рассматривается как дискриминационное, лишающее его конституционного права на равенство в сфере труда. В Российской Федерации все виды дискриминации, в том числе по признаку пола, являются уголовным преступлением и наказываются в соответствии со статьей 136 Уголовного Кодекса. В свою очередь, Трудовой Кодекс запрещает работодателю оценивать работника по каким-либо основаниям (перечисляя 15 запретных признаков, среди которых пол и возраст) помимо его деловых качеств. Кодекс классифицирует подобную оценку как дискриминационное «ограничение в трудовых правах и свободах» и предоставляет право лицам, подвергшимся дискриминации, обращаться в органы федеральной инспекции по труду и (или) в суд для восстановления нарушенных прав и возмещения материального вреда и компенсации морального вреда.

Можно заключить из этого обзора, что и трудовое и уголовное право, не говоря уже о Конституции, также гарантирующей возможность отстаивать свои законные права, обеспечивает мужчинам и женщинам одинаковые шансы на экономическую самостоятельность и достойный уровень жизни. Но даже самый предвзятый наблюдатель сразу отметит, что реальная картина в сфере трудовой занятости и доходов российских женщин совсем не подтверждает этот тезис. Что говорит статистика и опросы населения по поводу ситуации с равенством трудовых прав и возможностей?

Как выяснила Федеральная служба занятости, в 2007 году при приеме на работу каждый второй человек сталкивался с прямой дискриминацией, чаще всего - по признаку возраста и пола. Но при этом многочисленные социологические опросы и исследования показывают, что наши граждане только в 15% случаев ясно осознавали, что имеют дело с нарушением их конституционных прав. Еще более поразительный вывод социологов состоял в том, что 30% работодателей из сферы частного бизнеса были совершенно не в курсе,



что отказывать в приеме на работу, ссылаясь на «неподходящий возраст и пол», вообще-то является уголовным преступлением.

Женщина, как видим, оказывается в уязвимой трудовой ситуации сразу по двум позициям, то она – слишком молода и может забеременеть и потом стать матерью маленького ребенка, а затем уже с 45 лет оказывается в «предпенсионном возрасте» и не может, по мнению кадровых служб, осваивать новшества, полностью отдавать себя делу. Конечно, в идеале многие российские работодатели предпочитают иметь сотруddников, готовых к сверхурочной работе, неожиданным командировкам, ненормированному рабочему дню и так далее. Безусловно, женщины с их единоличной, по сути, в нашей стране ответственностью за семью, не особенно подходят под эти требования. Но понятно, что в правовом государстве проблемы эффективной организации труда и менеджмента не могут влиять на соблюдение законов. Кроме того, позиция работодателей подчас не определяется ничем, кроме предубеждений; вопреки давно изменившейся реальности, они продолжают настаивать на том, что женщины меньше мужчин заинтересованы в своей работе и профессиональной карьере. Эту ситуацию прошли и проходят, без исключения, все страны мира, и, как показывает опыт, строгий государственный контроль за выполнение законов оказывает существенную роль в «перевоспитании», в отказе от устаревших гендерных стереотипов.

С другой стороны, причины прямой дискриминации женщин на рынке труда могут быть куда более серьезные, чем просто предрассудки. Семейные обязанности и связанные с ними социальные права женщин делают их потенциально невыгодными работниками. По закону женщины могут получать пособия по беременности, родам и уходу за ребенком, им гарантируется сохранение рабочего места после декретного отпуска, обязательство предоставлять неполный рабочий день, больничные листы по уходу за ребенком и многие другие права. Поэтому российские работодатели идут на прямое нарушение законов, стремясь избежать соблюдения этих гарантий. Между тем отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до 3-х лет, грозит уголовной ответственностью по статье 145

УК РФ. Но беременной женщине при существующей правовой процедуре весьма непросто бегать по судам, доказывая незаконность решения. Столь же привычными уже стали практики требований подписывать неформальные «обязательства» о том, что принятые на работу женщины не будут иметь детей в течение определенного срока, или выплата «неформального бонуса» как платы за отказ настаивать на соблюдение их прав.

Почему же, как явствует из данных социологов, только 1% граждан в этих случаях обращается в суд и столько же ищет защиты в профсоюзе предприятия? Конечно, правовая культура, включающая знание о своих правах, пока не особо развита в нашей стране, и это препятствует борьбе с дискриминацией. Но верно и то, что даже те женщины и мужчины, которые осознают их дискриминацию в трудовой сфере, считают бесперспективным судебное разбирательство и не рассчитывают на прокуратуру и трудовую инспекцию. Причиной этого оказывается то, что даже профессиональные юристы отмечают сложность существующей правовой процедуры, поскольку очень трудно доказывать в суде факт дискриминации как «преднамеренного умысла работодателя». Эти правовые нормы оказываются столь нечеткими, что реально «поймать работодателя за руку» и применить ответственность не удается. Надо заметить, что на профсоюзы также никто не пострадавших не рассчитывает, 85% трудящихся вообще никогда не обращаются в эти организации. Если бы Трудовой Кодекс содержал конкретные механизмы защиты от дискриминации, как, например, Закон о защите прав потребителей, и работодателям пришлось бы раскошелиться за нарушение закона, успехи в этой борьбе не заставили бы себя ждать. Отсутствие практик защиты законных прав и интересов создает своего рода замкнутый круг: если вы не верите в успех, то и не начинаете борьбу, а затем уже ситуация воспринимается, как привычная и даже сама собой разумеющаяся.

Жителю Воронежа удалось в 2008 году выиграть дело в суде по факту дискриминации, поскольку ему «повезло», у него имелся письменный отказ в приеме на работу. В отказе службы занятости было прямо записано, что его возраст не подходит работодателю. В суде ответчику задним числом придумать подходя-



щие объяснения невозможно. Но в большинстве случаев получить правдивую мотивацию отказа на приеме на работу, да еще и зафиксированную, как требует российская процедура, понятное дело, нелегко. Между тем, в мировой практике сам работодатель обязан доказывать суду, что в его действиях не было дискриминационных моментов. В нашей стране некоторые региональные департаменты по труду, озабоченные масштабами трудовой дискриминации, пытаются компенсировать недостатки правовой системы, вводя требование к работодателям в письменной форме излагать причины отказа принимать женщин на работу.

Несмотря на все юридические сложности, самым отважным и последовательным в нашей стране все же удается отстаивать свои права, даже если приходится проходить суды всех инстанций. В начале 2007 году сенсационной новостью стало «дело Баныкиной», юриста из города Сарова, выигравшей в Конституционном Суде иск о нарушении своих материнских прав. Обнаружив противоречия в юридических нормах, молодая мама оспорила норму, ограничивающую ее пособие по беременности и родам определенной суммой, указав на то, что общие нормы требовали выплачивать пособие, исходя из среднемесячной зарплаты. Будучи высокооплачиваемым специалистом, она, как и сотни других женщин, теряла в этой ситуации большую часть своего дохода. В своем исковом заявлении Татьяна Баныкина квалифицировала эту норму как нарушение прав, в чем ее поддержал Конституционный Суд, сделав предписание отменить подобное ограничение, защитив, таким образом, права многих женщин. А в 2006 году уже Европейский суд по правам человека постановил выплатить семи российским женщинам по 3 тысячи евро моральной компенсации одновременно с индексированной задолженности по детскими пособиям. Принципиальным в этих ситуациях является сам факт предъявления требований к государству выполнять законы и взятые на себя международные обязательства.

Эти и другие прецеденты отстаивания прав в суде, конечно, дают надежду на большой прогресс в искоренении дискриминационных практик, но специалисты полагают, что борьба могла стать успешной при устранении некоторых правовых барьеров применения законов

на практике. Первый барьер - это размытое юридическое определение понятия «дискриминации», второй - отсутствие четкой системы привлечения виновных и наказания за нарушение закона.

Что касается определения дискриминации, то в Трудовом кодексе она трактуется просто как «нарушение прав», и эта расплывчатая формулировка очень трудна для доказательств в суде. Гораздо эффективнее, по мнению юристов, может быть принятое МОТ определение дискриминации как «любое различие, исключение или ограничение, которое ослабляет или сводит на нет пользование правами». Таким образом, в подобной формулировке любые практики дифференциации и предпочтения одного пола другим в сфере труда оказываются дискриминационными и подлежат наказанию.

Другим важным условие успешной борьбы с подобными практиками в трудовой сфере могло бы стать принятие отдельного закона о запрете дискриминации по признаку пола. Опыт многих стран говорит об эффективности такой меры. Правда, вторым шагом после принятия таких законов обычно становилось создание правительственных комитетов по равенству, специально занимающихся проблемой применения закона на практике. Почему это было так важно? В эти органы власти граждане могли подавать жалобы по фактам дискриминации, чтобы затем от их лица чиновники обращались в суд с исками на нарушение закона. Ведь женщины не имели опыта, смелости, денег для самостоятельного обращения в суд, и исполнительная власть пришла им на помощь в борьбе с работодателями за свои права. Начавшись еще 30 лет назад, эта борьба продолжается по сегодняшний день. В 2007 году американская компания Кохлер Корпорейшн вынуждена была выплатить 900 тысяч долларов компенсации по коллективному иску двух тысяч женщин, которых не приняли на работу на завод по производству труб. Это иск в суде представляла правительственная Комиссия по равенству в сфере занятости. А годом ранее крупнейшая мировая торговая компания Уолл-Март столкнулась в суде тоже с коллективным иском сотрудниц, обвинявших руководство в том, что их регулярно обходят при повышении по службе, начислению бонусов, а от менеджеров они слышат фразы о том, что



«мужчины здесь работают, чтобы сделать карьеру, а женщины – чтобы лишь подработать». Итог - решение суда о 1 миллионе долларов компенсации за нарушение закона. Сотни тысяч судебных решений, принятых за эти годы, смогли во многих странах переломить ситуацию с нарушением прав женщин на рынке труда. Работодатели, вынужденные выплачивать внушительные штрафы не только за отказ в приеме на работу, но и за публикацию объявления о вакансиях с указанием «требуется мужчины», постепенно были вынуждены корректировать свою кадровую политику. Нормы, запрещающие подобные дискриминационные требования, прописывающие суммы штрафов за их нарушение, являются отдельными статьями законов о гендерном равенстве.

В нашей стране таких объявлений, ограничивающих претендентов не только по полу, но и по возрасту, значительное количество: 40% - по оценкам исследователей. Они стали привычным явлением, не вызывают противодействия ни со стороны граждан, ни со стороны органов власти, призванных следить за соблюдением законов. Отсутствие государственной озабоченности проблемой равных трудовых прав на деле, а не на уровне официальной идеологии и деклараций хорошо иллюстрирует дискуссия среди российских политиков по поводу этой ситуации. В 2007 году Федеральное агентство по антимонопольной службе предложило установить специальный запрет на указание пола и возраста в объявлении о рабочих вакансиях и ввести штраф за нарушение этого запрета в размере от 40 до 500 тысяч рублей. Для российских парламентариев, принявших участие в обсуждении инициативы, мировой опыт демократических стран, конечно, не является убедительным аргументом. Они в большинстве своем, включая зампреда Комитета Госдумы по труду, озаботились совсем другим, а именно - «усложнением жизни работодателей, которым предстоит просматривать слишком много

резюме». Вот ведь о чьих правах должна идти речь. Да и зачем собственно соблюдать такие формальности, которые, правда, предписаны в законе? Ведь в ходе дискуссии выяснилось, что, по мнению народных избранников, «работодателя вообще нельзя принуждать брать на работу ненужных ему лиц». Изумленная реплика депутата из Комитета по делам женщин - «А соблюдать Трудовой Кодекс тоже нет необходимости принуждать?» не смогла повлиять на изменение мнения большинства законодателей. Инициатива, понятное дело, ею и осталась.

Не вызывает удивления поэтому политическая судьба в российском парламенте другой правовой инициативы, на сей раз со стороны женских общественных организаций, внесших в парламент в 2003 году закон «О государственных гарантиях равных прав, свобод и возможностей мужчин и женщин». Этот специальный закон давал более четкое определение дискриминации и, главное, прописывал четкую процедуру ответственности и наказания виновных. Надо заметить, что подобные законы приняты в большинстве стран, включая наших ближайших соседей, Казахстан, Киргизстан, Армению и других. Эксперты при обсуждении поддержали проект, но он был отложен в Госдуме на неопределенный срок, поскольку российские законодатели не посчитали борьбу с дискриминацией столь уж важной задачей, есть ведь и другие дела.

Можно ли победить дискриминацию в трудовой сфере? Об этом мы поговорим в следующий раз.

*Людмила Попкова,
кандидат исторических наук,
доцент кафедры зарубежной истории,
директор Центра гендерных исследований
Самарского Государственного университета*



И ПРИШЛО ПОНИМАНИЕ!

На одном из семинаров участников проекта разделили на группы. Со смешными названиями: «Яблоки», «Груши», «Сливы», «Виноград». Но задания были серьезные: каждой группе нужно было составить определение одного из понятий: «Гендер», «Гендерное равенство», «Дискриминация» и «Дискриминация по признаку пола».



ЧТО ТАКОЕ ... ГЕНДЕР?

Доклад группы «Виноград»

- Гендер – это социальное отличие, которое сформировалось в соответствии с положением мужчин и женщин:

- в обществе
- в семье
- в культуре

в зависимости от социума, воспитания, национальных традиций, вероисповедания, образования и т.д.

Приведем маленький пример, чтобы были понятны наши рассуждения. Возьмем мальчика и девочку. Мальчику с детства даем играть в куклы, он моет посуду, убирает, т.е. он исполняет роль девочки. А девочке даем в руки пистолет, машину, футбол и т.д. Т.е. физиологически эти дети не меняют внешне ничего, а в социальном статусе они немножко меняются. Вот так кратко мы определили для себя, что такое гендер.

Приведем еще пример, чтобы было понятно. Если в семье одни сыновья, они выполняют по дому все женские функции, чтобы помочь матери: моют посуду, стирают, убирают. Они должны это делать, потому что мать физически не может все успеть сама. Они не внешне, не внутренне не поменялись. Но функции выполняют. Так было в семье моего отца, где у него не было сестер. Когда отец женился, он эти функции выполнять перестал. Но он стал очень педантичным, он видит всю невыполненную работу по дому: невымытую посуду, где что лежит как-то не так. Потому что он все это делал. А мой муж, у которого было много сестер, никогда ничего этого не делал. Мне приходится все за ним делать. Это плохо или хорошо? Мы об этом не говорим, я просто объясняю, что такое гендер в нашем понимании.

... ГЕНДЕРНОЕ РАВЕНСТВО?

Доклад группы «Груши»

- Начнем с того, что само определение равенства предполагает равные права. Мы все это рассматривали применительно к семьям нашей республики. Право на жизнь – оно есть у всех, право на здоровье – да. А вот дальше появляются проблемы. Например, право на труд. С профессиональным выбором проблемы есть. С карьерным ростом сложности есть. С правом на образование проблемы есть. Мы считаем, что все это должно быть. Но большинство считает, что мальчик должен получить образование, причем где хочет, и за пределами республики. А вот девочка... Есть прекрасная ученица, которой и нужно было бы учиться и получать дальнейшее образование. Она окончила колледж, а дальше ей нужно ехать в Пятигорск, потому что ближайший фармакологический институт там. И все... Право на отдых. Мужчина всегда может себе позволить вернуться и поехать отдыхать. Для женщины это проблематично. Равные права в семье. Мне сложно об этом судить. Но мы решили, что это должно быть, взаимопонимание в супружестве – это очень важно. Не всегда в республике это бывает возможным, потому что не всегда пару себе выбирает женщина. Ее не всегда спрашивают. Если сейчас воровать нельзя, то это совсем не значит, что она сама решает, а не семья между собой. В силу ментальности у женщины практически нет возможности открыто высказывать свое мнение. И самый большой вопрос для меня как для учителя (я часто сталкиваюсь с такой ситуацией, и это, на мой взгляд, очень вредит детям), это равные права на воспитание детей обоими родителями. О чем идет речь? Если вдруг в семье развод или более трагические ситуации, то детей оставляют отцу. Мать пришла в семью ни с чем и уходит ни с чем.



А насколько это травматично для детей, об этом не задумываются. Если женщина сильная, она уходит вместе с детьми, если есть такая возможность. Но чаще всего она уходит одна. Как это сказывается на ней и на детях? Страшно. Иногда дети переходят от отца к матери, от матери к отцу, периодически переходя туда-сюда. Там их поругали, здесь пожалели и разрешили. Здесь поругали, там пожалели. Ничего хорошего в плане воспитания из этого не выходит. И все-таки в ходе бурных дебатов мы решили, что взаимопонимание очень важно в семье и просто необходимо, если брать общественный аспект, признание мужчинами возможности женщин быть равными им в обществе. Я в республике не всегда это вижу, может быть в силу узости моей деятельности, но мне кажется, что это так. И еще мы в группе долго обсуждали этот вопрос и решили, что, сколько бы мы о равенстве не говорили, абсолютного равенства мужчины и женщины не может быть. А лично я считаю, что и не должно быть. Потому что мужчины должны делать свою работу, а женщины – свою.

- У каждого свои права и свои обязанности. И выполнение этих прав и обязанностей приводит к равенству.

- И взаимопонимание этому способствует.

- Так это понимают чеченские женщины. Как бы мы не говорили, все равно главенство всегда отдается мужчинам. Так и должно быть. Не забывайте, что голова – мужчина, но шея – женщина.

- Речь идет не о главенстве мужчин, речь идет об ответственности мужчин. И в семье, и в обществе он несет ответственность, и это тяжелое бремя, которое мужчина берет на себя. Это не значит, что мужчина ущемляет женщину. Просто он освобождает ее от определенных тяжелых обязанностей. И это мужчина тоже должен пропускать через сердце, через сознание. Мы это видим по-другому. Мы считаем себя ответственными и за семью, и за женщин. Подходить нужно с этой точки зрения. Мы плавно перешли от гендерного равенства к философии, потом к религии подошли. У нас в группе не спор, но такой интересный диалог состоялся. Кто для кого нужен: мужчина для женщины или женщина для мужчины.

Женщины все сказали, что они спокойно могут прожить без мужчин.

- Мы не так сказали. Мы сказали, что женщина может жить без мужчины, а мужчина не может. И Бог бы не создал из его ребра женщину, если бы он мог без женщины прожить.

- По-моему, этот вопрос даже обсуждать не нужно. Раз вас создали из ребра мужчины, значит, они должны быть.

- Это все-таки в идеале, это то, к чему мы должны стремиться. А на самом деле таких сильных мужчин у нас мало. Потому что женщины сами переложили на свои плечи всю эту их ответственность: и за воспитание детей, и за материальную обеспеченность семьи, да и женские все свои заботы тянут. Поэтому все, что мы написали – это в идеале, к которому мы все должны стремиться.

Елена Машкова:

- У меня есть реплика. Во первых строках Библии написано: «И сотворил Бог небо и землю, и сотворил Бог мужчину и женщину по образу и подобию своему». Ни слова о взаимоподчинении! Во второй главе уже написано про Адама.

- А дальше писал мужчина...

... ДИСКРИМИНАЦИЯ?

Доклад группы «Яблоки»

- Само понятие дискриминации схоже с яблоком – яблоком раздора. Если объяснять понятие дискриминации, то можно взять яблоко и разделить его на различные дольки. Получится не одно целое, а дольки. То же самое и дискриминация. Если она происходит в обществе, то она разрушает структуру общества, а следом и структуру государства, потому что государство состоит из общества.

Что такое дискриминация?

1. Дискриминация – это нарушение прав человека или группы лиц:

- По национальному признаку
- По религиозному признаку
- По половому признаку



Нарушение прав может быть на свободное перемещение, на свободу выбора, на свободу самовыражения, профессию и так далее. И у нас на плакате есть еще, скорее, это уже моя приписка, что дискриминация может затрагивать историческое и культурное наследие народа.



Вот если взять дискриминацию по национальному признаку, я думаю, что здесь в группе это в большой степени знакомо всем. Все эти блок-посты, аэропорты – это и есть нарушение права на свободу передвижения по национальному признаку. Если из Грозного приезжали, даже если ты русский по национальности, но прописка в ЧР, это уже настораживает. Или право на проживание на территории собственного государства. Если ты чеченец или, например, дагестанец, то в других регионах России тебя не примут на работу. Это наши российские реалии, это имеет место быть. Дискриминация по религиозному признаку. Во Франции сейчас идет борьба за право ходить в хиджабе. Одно дело, когда это касается учебных заведений, и совсем другое, когда человек просто идет по улице. Или взять равноправие полов. Сейчас можно привести десятки примеров, когда в объявлениях о приеме на работу указывается: «Требуется девушка до 30 лет» или «Требуется мужчина».

- Я хочу добавить еще о свободе слова, потому что в нашей республике мы не можем... Если мы будем открыто выражать свое мнение, могут быть последствия. Это очень большая проблема. Ты не можешь открыто говорить о том, что происходит с твоим народом.

- Да все у нас в республике есть: свобода слова, свобода радио, свобода печати.

- Да у нас вообще нет в России правового государства, поэтому у нас и будут эти нарушения. И права нарушаются, даже по отношению к нам, к чеченцам. Мы это испытали на себе.

- Мне очень обидно. Сколько у нас было музеев, памятников, их уничтожили, расстреляли, но об это говорить не надо... Историческое наследие народа уничтожено. Я считаю, что это дискриминация.

- Я еще хочу сказать. Вот чеченцев выслали в 1944 году. И сейчас наши «великие» чиновники говорят, что мы сами виноваты! Это что? Не дискриминация? Я считаю, что это дискриминация, потому что мои бабушки-дедушки и родители не виноваты были в том, что кто-то что-то там говорил. А сейчас нам официально говорят, что мы сами были виноваты. Но я не могу открыто сказать этим людям: «Откуда вы это взяли? Народ не виноват в том, что кучка «деятелей» что-то там творила».

- Сейчас все документы об этом раскрыты.

- А те фильмы, которые «о нас» рассказывают! Это уже нарушение прав. Если мы – россияне, нас не должны вот так показывать. Это разжигание вражды между народами. Что, чеченцы развалили СССР? Кто оставил в республике оружие? Мы же все это знаем. Но уж если все это закончилось, пускай это не показывает и телевидение. Свобода слова... Почему-то мы не можем свободно показывать и рассказывать обо всем том, что происходило в Чечне? И не покажут... Покажут, как режут, как убивают. Я помню, как в первый же день, 23 сентября, налетели самолеты и бомбили, в первую очередь, сады и школы. А у нас там дети, шел учебный процесс. Говорят, что школы не работали. Работали! Бесплатно работали, сохранили школы, и детей обучали на русском языке. Что у нас было? «Наши первые слова: Ленин, Родина, Москва»... И на нас пошла Москва.

- А ты можешь об этом сказать официально?

- Я всегда об этом говорю открыто. И в Москве, когда меня задерживали. Этот крик до сих пор в ушах... Да, я сочувствую и Беслану, и другим городам, где были взрывы и теракты. И я не желаю этого никому. Но в Грозном убивали на-



ших детей, не только чеченских, там были и русскоязычные, и армяне, и евреи... Сколько нас было... Да, негодяи были, были случаи, когда убивали семьями. Россия же большая! Почему до сих пор продолжают нас преследовать? Это нарушение прав народа, нации на существование!

- Я в самом начале сказал, что дискриминация похожа на яблоко раздора.

- Простите, нас еще не нужно трогать. Нам еще время нужно, чтобы мы отошли.

- Я считаю большим оскорблением, что нашим людям предложили по 10000 рублей компенсации за то, что они потеряли имущество при переселении. А другим национальностям такие деньги выдают!... Моя мать, например, отказалась брать эти деньги, сказала: «Пусть они...».

- Я русская, отец мой – коренной казак, я родилась в Чечне, в Шелковском районе, где родилась, там и живу до сих пор. В 1998 году я с детьми приехала в Ростов к знакомым, а обратно нас просто не выпустили. И когда произошли взрывы в Волгодонске, ко мне приехала целая делегация: в официальных костюмах, в форме, на нескольких машинах. Террористку нашли... А в 2004 году я ехала в Казань через Волгоград, села в поезд. Со мной в купе женщина ехала до Ульяновска. А я, когда ехала с детьми, я никогда не говорила попутчикам, что я из Чечни. А тут расслабилась и сказала, откуда я. Женщина до этого улыбалась, но потом улыбка просто сползла с ее лица, она просто посерела: «Я боюсь. Вот мы в Турцию летели, так самолет не взлетел до тех пор, пока три женщины из Чечни, которые собирались лететь, не вышли». Я говорю: «А с кем вы воевали-то? С тетками, которым детей кормить нужно?». Правда, потом в процессе общения она изменила свое мнение. Зато огромной радостью для меня было то, что на обратном пути мой попутчик оказался намного более трезво рассуждающим, у него были друзья на Кавказе, он сам бывал и в Дагестане и в Грозном. И это было просто бальзамом на сердце, когда он совершенно по-другому на ситуацию смотрел. Сейчас мои дети учатся в Казани, и когда я везла их туда, то очень беспокоилась, что к ним будет плохое отношение. К счастью, за 7 лет в Татарстане ни разу никто ни в чем их не ущемил. Наоборот, когда создавался новый отдел, их пригласили работать, потому что они трудолюбивые. Там не смотрят, что они из

Чечни, там оценивают по другим качествам. Поэтому обо всей России говорить не нужно. Есть разные люди. Кто-то смотрит телевизор и верит, но большинство знают, что там показывают кем-то разыгрываемые спектакли. Не все так плохо, есть и позитивные моменты.

- Несмотря на то, что бомбы сыпались каждый день, не было ни света, ни воды, женщины, и моя мать в том числе, выходили и кормили солдат-срочников. Ненависти к русским не было, ни тогда, ни сейчас.

- Лично я прятала солдатика 3 месяца. Меня могли за это наказать и наши, и федералы. Потом мы вызвали его мать, одели его в женское платье и вывезли.

- Мы в Новочеркасске всего два дня. И увидели, что на стене под трафарет написано «Каждому городу по Ермолову». Это опять в наш адрес. Генерал Ермолов уничтожал целые чеченские селения. Для чего это все написано? Я понимаю, везде есть такие группировки...

- И у нас есть подлецы, и у нас есть радикальные чеченцы. У нас отцы жили, дружили с русскими, учились вместе. У нас не было вражды, кому-то это надо было. Давайте закроем эту тему, это у нас болезненное. У каждого боль проявилась, поэтому мы это сказали.

Елена Машкова:

- Да, мрази бывают в каждой нации. Я хотела сказать, что в России подогреваются эти настроения. В детях специально воспитывается этот страх. И каждый малейший повод используется, чтобы простых людей разобщить. Я сегодня рассказывала, что мне пришлось быть в Женеве на отчете РФ по правам человека в Российской Федерации. Был 2003 год. Правительственная делегация отвечает за все регионы РФ. И сидел на трибуне Починок, врал ну каждое абсолютно слово. А за правительственной делегацией сидела неправительственная. Чеченскую делегацию тогда в Женеву не пустили. Но когда Починок говорил, сколько миллионов рублей отправлено в Чечню, и что Грозный полностью восстановлен, из неправительственной делегации вышли российские правозащитники и за спиной Починка молча развернули плакаты с панорамой Грозного. Там еще не было «живых» зданий, ничего еще не было восстановлено. И это была молчаливая картина: Починок врет, а за спиной картинка. Было понятно, как верхушка себя ведет.



... ДИСКРИМИНАЦИЯ ПО ПРИЗНАКУ ПОЛА?

Доклад группы «Сливы»

- Мы сейчас поговорим о еще более страшной войне, о войне полов, которая ведется со времен сотворения мира и продолжается, и будет продолжаться, видимо, до судного дня. Началась она еще, наверное, с Лилит, первой женщины, которая была создана еще до Евы. Она была сделана из глины, и из-за их противоречия с Адамом вынуждена была покинуть этот мир. С этого момента начинается то, что мы называем дискриминацией по признаку пола. Мы не будем углубляться, обозначим лишь некоторые детали.

Профессиональная дискриминация. Мы все знаем, что есть определенные сферы деятельности, к которым женщин не всегда допускают. Есть сферы деятельности, в которых не всегда мужчинам рады. Как сказала наша коллега в группе, ее должность в качестве пресс-секретаря, возможности ее карьерного роста ограничивается на уровне какого-то отдела.



Если даже окинуть взглядом политическую элиту всего мира, мы не сможем там увидеть в качестве пресс-секретаря президента женщину. А мужчинам ограничен доступ в сферу косметологии, профессий, которые касаются женского здоровья.

Дискриминация на бытовом уровне. Многие из моих подруг говорят, что своего мужа на кухню не пускают. Хотя мы знаем, что лучшие повара на свете – это мужчины. Наверное, потому, что готовят тогда, когда хотят, а женщины, хотят – не хотят, готовят.

Дискриминация в плане ментальности. Если мальчик в детстве хочет померить платье сестренки, мы ему говорим, чтобы он никогда так больше не делал. Если мальчик вдруг надумал выбрать профессию артиста, в нашей ментальности принято не совсем серьезно к этой профессии относиться. Хотя мы знаем, что у нас есть прекрасные актеры и артисты, которыми мы гордимся, начиная от Махмуда Эсамбаева, Дагуна Омаева и многих других. Я хотела бы немного резюмировать. В любом жизненном явлении, даже в том, которое на первый взгляд кажется нам негативным, всегда есть позитивный момент. Есть трапеза, а есть обжорство. До определенного момента вы можете кушать и получать удовольствие. То, что касается дискриминации, мы еще можем назвать дифференциацией. Почему? Потому что природе важно, чтобы мы дали здоровое потомство, а не то, чтобы мы достигли успехов в карьерной лестнице. Почему есть ограничения для женщин, когда они пытаются заниматься мужской работой? Потому что не всякая женщина может вынести то напряжение, которое дает политическая деятельность. Или космонавтика, это тоже очень сложно для женского организма. Если мужчина вдруг надумает заниматься визажем или искусством, это активизирует часть его мозга, которая отвечает за творческое мышление и которая больше характерна женщине. Тут наступает дисбаланс, то, что мы называем маскулинностью (набор мужских качеств) и феминностью (набор женских качеств). А есть андрогинный тип, то есть смешанный. В природе мы представлены в разных вариациях. Если ты андрогинный тип, ты можешь быть очень успешен в любом виде профессий. А если в тебе больше феминных характеристик, занятие мужской деятельностью могут изменить твой гормональный фон. Измененный гормональный фон – это проблемы с репродукцией. Это касается и женской, и мужской сфер деятельности. В сущности, мы можем рассматривать эту дискриминацию и как позитивный момент, и как негативный момент. Естественно, это каждый раз индивидуально.

- Я немного добавлю. У нас дискриминация в каком виде? У нас в Чечне были мужчины-гинекологи, хорошие специалисты! Некоторое время назад всем мужчинам-гинекологам пришлось уволиться. Второе, когда мы, женщины,



приходим в парикмахерскую и видим, что там сидит мужчина, которому делают маникюр и педикюр, какое ощущение у нас возникает? Или почему мужчины жены в кухню не пускают? Мне лично казалось унижением, когда мой муж шел в кухню готовить. Мужчина должен быть мужчиной!

- Потому что мы так воспитаны! Самое главное, мы не должны друг другу навязываться.

- Это называется общественным контролем. Человечеству гораздо выгоднее, чтобы мы имели потомство, а не то, как каждый из нас реализуется индивидуально. Это не знак равенства, это не выбор наш. Должна быть хорошая композиция. Общество делает такой социальный контроль, иногда он не бывает удобным для каждого из нас, но позитивен для всего общества в целом. Это не мое личное мнение, есть такая научная концепция.

Елена Машкова:

- Если смотреть с точки зрения прав человека, то есть еще один подход, который говорит о свободе выбора. Если говорить о традиционных и патриархатных сообществах, то там женщина и мужчина служат для государства, служат для общества. И большее всегда главнее, чем индивидуум. Современные модернизированные общества, гуманистические общества, где каждый индивид имеет свободу выбора, свободу самореализации. Женщина в этом случае не выполняет только естественное предназначение, она не становится слугой рода, она не только машина для производства детей, улучшения или ухудшения демографической ситуации. Она, прежде всего, приходит в этот мир не для того, чтобы удовлетворять чьи-то запросы, а чтобы достойно прожить свою собственную жизнь. И в этом смысле она должна осуществить выбор. Вы приводите примеры про фильмы или передачи, которые имеют полярные влияния. Например, идет передача по НТВ, не очень показательный канал, но, тем не менее... Показывают чиновника, который говорит, что «в нашем роду все девочки не получали образования, в нашем роду честь для девочки – быть домохозяйкой и никогда не учиться». Меня это пугает, потому что это пример социального контроля, и что для всех остальных устанавливается норма.

Это образцы, которому население следует. Можно не запрещать, но сделать так, что у человека ограничиваются возможности.

- У каждого в семье есть свой образец.

- Это механизмы, которые выработало человечество. И они бываю эффективными. Если государственное устройство включает в себя не интересы обогащения для определенной категории людей, а интересы всего государства, в чем вообще был замысел государства. А если базис болен, это напоминает работу реаниматолога, который пытается умершее тело подключить к аппарату искусственного дыхания. Но, с другой стороны, бесконечная свобода в плане выбора... Мы часто бываем в Европе в командировках и наблюдаем, что роскошные девочки в 15-16 лет вдруг превращаются в совершенно беспольные существа. Они имеют равноправие, имеют работу, но не имеют детей. Потому что это бесконечное право выбора дает им возможность не рассчитывать на мужчин, они хотят полной свободы. В итоге они планируют свою жизнь, откладывают рождение детей до определенного возраста, но природа сурова. Малейшие отклонения в половых ролях могут иногда очень жестко откликнуться. Я не сомневаюсь в бесконечной демократичности и альтруизме европейского общества, но ни одно общество не может быть альтруистом во вред своим членам. Та же Голландия создана голландцами для своих граждан, для них создана оптимальная система. И тут целая куча мигрантов, которые имеют другую ментальность, культуру, как правило, это самые бедные, все это разрушает весь этот веками сложившийся мир. Я понимаю, что ни у одного государства нет такой задачи, мигрантов пускают, чтобы как-то выправить демографическую ситуацию. Я не думаю, что это эффективное решение. Потому что включается механизм самосохранения, женщины, на мой взгляд, пытаются реанимировать свою женственность, а соответственно, и свое прямое назначение. У нас наоборот: вот вам права. Если человек имеет какой-то неопределенный базис для того, чтобы реализовать себя в той или иной сфере, он страдает, как большинство из нас. Сейчас такая тенденция, когда скандинавские мужчины привозят себе жен из Азии. Я сначала не могла понять, в чем дело, потом выяснилось, что скандинавским мужчи-



нам, чтобы чувствовать себя мужчиной, нужно поклонение. Восточные женщины знамениты этим. Правда, сейчас участились случаи, когда азиатки, попадая в Скандинавию и глядя на своих скандинавских подруг, тоже очень скоро начинают бороться за свои права.



Елена Машкова:

- С чем-то можно соглашаться, с чем-то не соглашаться. Как учителя и преподаватели мы знаем, что одна из задач – показать множественность картин мира, множественность научных школ и подходов. Есть то, что называется биологический детерминизм. Фрейд сказал: «Анатомия – это наша судьба». В зависимости от нашей анатомии мы живем. Сегодня в выступлениях женщины говорили, что не хотят быть похожими на мужчин. Вчера в анкетах тоже об этом написали. Это не значит, что они должны стать, как мужчины. А у мужчин и мысли не возникает, чтобы стать такими, как женщины. Они этого ни разу не написали, но женщины писали, что не хотят стать, как мужчины. Смотрите, есть разные подходы, один из них говорит, что есть равенство в сходстве. И скандинавские женщины говорят, что имеют право работать в шахте, лететь в космос: мое право, чтобы мой организм испытывал перегрузки. Они надели джинсы. Это называется равенство в сходстве. Это одна крайность. А есть то, что называется равенством в различии. Мы хотим быть разными, но мы хотим, чтобы общество давало нам возможность быть равными. У меня как-то на семинаре была группа женщин – работниц КамАЗа. И одна из них сказала: «Почему за то, что я женщина, у меня ополовинена зарплата и будет только треть пенсии? Почему из-за того, что у меня трое детей, у меня такая ситуация?». И начинаешь понимать, что за то, что декларируется государством как благо, чтобы мы имели детей, система нас ущемляет и делает

нас неравными. А что такое равные возможности реализации равного права? Приведу пример. Мы Америку вообще не любим, но я на их примере покажу, что такое политика равных возможностей. Давайте представим двух мальчиков, один родился в Вашингтоне в семье с очень высокими доходами. У него большие возможности. И другой мальчик, который родился на маленькой ферме в Оклахоме и с детства работал. В плане возможностей продолжения образования у него возможности ниже. Что делает государство? Создает систему государственных грантов, систему помощи. Семья вашингтонского мальчика сама платит за его образование, а мальчику из Оклахомы дает государство. Этим выравнивается возможность для них получить качественное образование. Потому что там законообразно: получил качественное образование – получил качественную работу – получил достойный уровень жизни. Эти мальчики получили равные возможности. А что значит для мужчины и женщины получить равные возможности? Например, возьмем пенсионное законодательство. Когда мальчик служит в армии, министерство обороны хотя бы с его солдатских отчисляет средства в пенсионный фонд. А с декретных за женщину отчисляет некому, потому что нам платит сама соцзащита. У женщины за это время не идут никакие отчисления. Мы посмотрим с вами презентацию по всему ЮФО. Там мы на цифрах увидим много интересного. Хотя Кавказ славится своими долгожителями, но в среднем у мужчин срок дожития, а именно так называется в пенсионном фонде срок жизни после выхода человека на пенсию, 3 года, а срок дожития женщин – 17 лет. Что получается? У нас в стране средняя зарплата женщин составляет 50-60% от зарплаты мужчин. И все бы было правильно и хорошо, пусть бы они зарабатывали больше. Но если в Приволжском федеральном округе, где не было войны, треть семей без кормильцев, то я представляю, как обстоят дела в кавказских республиках. Вы увидите, что разрыв в два-три раза между численностью мужчин и женщин. И что нам-то, женщинам, делать, у которых нет такого дохода? Получается, что государство установило такую систему, что директор школы будет получать пенсию в половину меньше, чем, например, водитель. Нет у нас понятия труда равной ценности. Получается, что мы заранее в дисбалансе. Женская



зарплата и так 50-60%. Сейчас государство придумало накопительную систему, хотя нас начинают потихоньку готовить к тому, что и эти деньги оно заберет. Но даже если нет... Мужчина, например, накопит 100 условных единиц, а женщина только 50-60. При этом накопления мужчины поделятся на 3 года и на 12 месяцев, получится одна сумма. А у женщин только половина накопленной мужчиной суммы разделится на 17 лет! И мы получаем просто армию нищих старух. Просто реально не будет хватать трудового поколения, кто бы содержал этих людей. То есть система заранее не предусматривает какого-то гендерного баланса. Во всем должен быть человеческий и здравый смысл. Все должно быть во благо людей. А если у нас эти иерархические системы, то ничего не сдвинется, не изменится. Если мы будем смотреть семейное право... В ЧР одна из проблем, что дети остаются с отцом. Это трагедия и для матери, и для детей. А в России 98% детей после развода остаются с матерью. Эти 2% оставшиеся означают, что женщина была либо алкоголичкой, либо наркоманкой, либо полностью асоциальной и сама бросила этих детей. Статья 19-я Конституции РФ гласит: «Мужчины и женщины имеют равные права и равные возможности для их реализации». То есть, не только де-юре, но и де-факто должны быть возможности, чтобы мы это сделали. Но статья 38-я той же Конституции гласит: «Материнство и детство находится под охраной государства». А что, у нас отцовство отсутствует как таковое? В 2002 году в Российской Федерации впервые проводилась экспертиза всего законодательства, всех отраслей права, на предмет гендерного дисбаланса. И одна из этих отраслей – это семейное право. Семейное право – это не только Семейный кодекс, это почти 2000 законов и подзаконных актов. Как вы думаете, в двух тысячах этих законов и подзаконных актов сколько раз встречается слова «отец» и «отцовство», а сколько раз «мать» и «материнство»? Слово «отец» встречается там только 4 раза! Там, где речь идет о принудительном установлении отцовства и трех вариантах выплаты алиментов. Зато слова «мать» и «материнство» встречаются 7000 раз. Представляете? Такое вот соотношение. После этого мы говорим: какой социальный институт дискредитирует институт отцовства как таковое? Да наше право! Почему такой высокий процент

разводов? Ведь всем бы хотелось баланса и всего хорошего! Но мужчина из средней половины России реальной ответственности не чувствует. Нет понятия отцовства как такового. Для того и нужен постоянный обмен опытом, чтобы узнать самое лучшее у других, сбалансированную систему создавать. Какую бы отрасль мы не взяли.



Я буду вам показывать результаты исследований по России и Татарстану. Как вы думаете, сколько человек в анкетах указали, что не испытывают семейного насилия (физического, экономического, сексуального)? Только 6%. Получается, что масштаб таков, что нужно бить в колокола.

Если мы возьмем образовательную реформу – дисбаланс, административную реформу, военную, пенсионную... Если мы возьмем реформу социального страхования, образовательные, медицинские проблемы, да всё, всё. И всё дает то вот такой перекосяк, то вот такой. Мы с вами не элита, нам на Канары не убежать, 7 поколений моих предков лежат в этой земле. Я отсюда, из этой страны, не уеду. Мы хотя бы между собой должны договориться, чтобы друг друга не гнобить. Потому что и мужчины, и женщины находятся в страшной, дискриминируемой друг относительно друга ситуации. Непрерывно идет борьба за власть и введение этого дисбаланса. Хотя бы здесь мы должны взаимно уважать друг друга и сказать: «Мы разные! Психологически, ментально, внешне, биологически, у нас разное строение тела, разные функции. Но государство обязано обеспечить нам равенство нашей жизни, чтобы мы могли реализовать себя, прожить свою жизнь достойно». Вот в этом смысл. Почему нужно выделять права человека для женщин отдельно? Почему вообще началась история борьбы за женское право? Я не буду



брать античность, когда на гинекее, на женской половине женщины были отторжены. Даже в истории статистики, вроде бы, дисциплина к правам не относящаяся, но в древнем мире считали мужчин и скот. Мужчин с 18-ти лет считали для армии, а скот – для уплаты податей. А женщин и рабов считали вместе. Первый текст французской Декларации человека и гражданина был создан больше 200 лет назад, когда вообще начала возникать тема справедливости как таковой, равенства в правах от рождения, данного от Бога. Первая женщина, Олимпия де Гуш, которая во время французской революции сказала: «Посмотрите, это Декларация прав человека и гражданина, но мужчины, потому что у женщин не было прав на образование, права избирать и быть избранным не было». И она написала текст Декларации прав женщины и гражданки. И за это вошла на костер, она была казнена. Но осмысленное движение как таковое началось. Мне часто говорят, что женщины ничего не сделали в искусстве, в науке. На это я говорю, что право на высшее образование женщины получили всего только 100 лет назад! Право голоса женщины в России получили в 1918 году. А в Швейцарии женщины получили право



голоса только в 1968 году! В США до 1993 года не существовало отпуска по беременности и родам как законного права женщины. То есть за каждое маломальское социальное благополучное положение, возможность какого-то выбора приходится бороться. В 1948 году, почти повторяя текст Декларации, была разработана Хартия, она называется Билль о правах человека. Там есть перечень всех статей, которые вы назвали: на жизнь, на труд, на жилище, на здоровье и так далее. А когда стали смотреть, увидели, что есть специфика наше-

го женского права. Самое главное, ничего не предусмотрено в связи с деторождением. Не предусмотрено ничего в ситуации насилия и противостояния против него. В ряде стран не было предусмотрено образование для девочек. В Африке и в сегодняшние дни женщине традициями запрещено брать в руки деньги. Там, где женщинам запрещено получать образование либо вообще работать, в случае, если погибает кормилец, семья погибает, если ее кланово некому поддержать. Были случаи, когда в наше время женщины умирали на улицах. То есть, в каждой стране есть специфика. В 1978 году женское сообщество боролось. Есть такая гениальная женщина Шарлотт Банч, она директор всемирного института лидерства. Эта гениальная женщина разработала текст Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Там впервые дано определение дискриминации, оно практически совпадает с тем, которое назвали вы. Шарлотт проявила такое мужество, что заставила ООН и генерального секретаря принять эту Конвенцию. На сегодняшний день 178 стран присоединились к этой Конвенции. В этом документе всего 16 статей: 4 – ответственность государства, а 12 – содержательные статьи, в которых как раз и оговаривается, например, право на выбор брачного партнера, право на получение образования, право на труд и так далее. Но именно в специфике женского права. СССР одним из первых ратифицировал эту Конвенцию без поправок, РФ приняла на себя обязательства по ее исполнению. Каждые 4 года Российская Федерация отчитывается по каждой из 12-ти статей Конвенции. До 1994 года мы вообще не имели возможности посмотреть, что правительство пишет в этих отчетах. Впервые с появлением Интернета мы смогли в библиотеке ООН почитать эти документы, потому что ООН их реально переводит и размещает на сайте. И мы узнали, какие мы, оказываемся, счастливые, что на 120% все проблемы в РФ решены: и жертвам насилия оказывается помощь, и для каждого пострадавшего проводится реабилитация, для всех всё делается, а дети-инвалиды обучаются через сеть Интернет. Каких только мифов мы не прочитали. На международном уровне все всегда хотят выглядеть очень хорошо. И очень хорошо все это докладывают. Члены комитета задают им вопросы. Я присутствовала на заседаниях, когда



отчитывались, например, Уругвай, Тринидад и Тобаго. Некоторые страны я даже не знаю, где расположены, но им не задают вопросы по турбуленту, а нашей делегации задают.

Женская конвенция принята, РФ ее ратифицировала. И это еще один документ, который выделяет права женщин как отдельный блок прав. Шарлотт Банч сделала еще одну вещь, в 1993 году был организован Венский суд над насилием. В Вене в течение 6-ти дней с утра до вечера женщины из всех стран мира выходили на трибуну. Каждой давалось только 10 минут. И они рассказывали, какие формы домашнего насилия используют в ее стране. Это и забрасывание камнями, и закапывание живьем, какие только ужасности не творятся. Сидел международный суд, в состав которого вошли самые известные и влиятельные люди мира. Состав суда сменялся. И судьи тоже были шокированы этим валом. По результатам этого суда была принята специальная Декларация по искоренению всех форм насилия против девочек и женщин. В 1998 году была принята Декларация по защите женщин – жертв военных конфликтов. Потому что до этого мы знали только про японских женщин, которых использовали американские солдаты, и то мы узнали об этом только спустя 50 лет. Только спустя годы женщины смогли говорить об этой трагедии, потому что это трагедия, личное разрушение, разрушение семей. И это на международном уровне признано военным преступлением, и что за это нужно наказывать. Мы с вами знаем, что происходило в 2004 году, когда я присутствовала в ООН, и по ситуации в России отчитывалась Галина Николаевна Карелова. Мы сделали все, чтобы члены международного комитета задавали вопросы членам делегации РФ по Чечне. Летом 2010 года Валентина Ивановна Череватенко тоже присутствовала на отчете РФ и сделала все, чтобы международное сообщество задавало вопросы, чтобы спрашивали, почему нарушается ключевое право человека – право на достойную жизнь. Почему люди потеряли свои жилища, а государство не понесло за это никакой ответственности. В каждой сфере эти вопросы можно задать. Когда по результатам нашего проекта появятся цифры и факты, об этом еще жестче можно будет говорить. Об этом нельзя говорить одному человеку. Вы знаете, когда мы выступаем как правозащит-

ное движение, нам все время нужны аргументы для того, чтобы каждое из прав защищать и против этого каким-то образом противостоять. К сожалению, весь мир иерархичен, он так устроен: кто-то всегда вверху, кто-то внизу. Нужно хотя бы по гендерному принципу так устроить, чтобы никто не был сверху или снизу. Есть теория взаимозаменяемости. Она говорит: да, мужчина должен приносить деньги, а она должна готовить еду и хранить очаг. Пусть он идет на охоту. Наверное, так функционально должно быть устроено. Но вдруг мы сталкиваемся с тем, что 78% безработных – это мужчины. Нет работы! Нет реальной возможности прокормить семью. Женщины сейчас говорят: «Я работала, а он за детьми смотрел». Это и есть эгалитарный подход, когда семье делегировано право – решить между собой, как им легче будет выжить. Она работает, а ты с детьми. Но если ты пошел с коляской по улице, а тебе все сказали: «Ты не мужик...»... В РФ принято законодательство, что отец имеет право взять больничный лист по уходу за ребенком. ВЦИОМ, Центр по изучению общественного мнения, 4 квартала подряд опрашивал 2500 человек, пытаюсь найти этот случай, когда отец сидит с ребенком по случаю больничного или декретного отпуска. Ни одного случая. Работодатели говорят, что относятся к этому праву негативно. Он вышел с коляской, а мы против него. Он готовит, а мы негативно. Дайте же возможность семье самой решить! Нужна свобода выбора. Я только за здравый смысл. Становиться друг другом цели нет. Но если мы будем кидаться из крайности в крайность... Дайте нам сохранить свою целостность и самость, чтобы мы с ума не сходили. Чтобы не было психического и психологического надрыва. Каждому выполнить свои функции, но государство должно устроить систему. А для этого нужны системные действия.





Эссе Елены Сердюковой

МЕНЯ НЕТ ТАМ...

Меня нет там, где, провожая уходящий день, ты устало потянешься к газете, затем, передумаев, отложишь ее в сторону, выйдешь на балкон и будешь задумчиво смотреть в бесконечную пустоту ночного неба.

Меня нет рядом, но я отчетливо вижу каждый твой жест, каждое движение и даже обрывки мыслей, которые уносит еле уловимое дуновение летней ночи.

А жизнь идет своим чередом, совершенно не заботясь о том, что думают о ней те, которые ею живут. Иногда события проносятся одно за другим, даже не успевая, как следует, отложиться в памяти. Иногда один эпизод длится целые годы. Задумываясь об этом, снова и снова убеждаешься в истинности утверждения о том, что все в жизни относительно, даже время. Как относиться к отрезку времени длинной в пять лет? Много это или мало? Счастливый человек, оглядываясь в прошлое, иногда лишь вздохнет и посетует: «Боже, как всё-таки летит время!».

* * *

Ты сказал: «Все зависит от тебя». Но ситуация, в которой это было сказано, показалась мне слишком простой и будничной, чтобы говорить о ней так громко «все». Я не приняла твои слова всерьез и только усмехнулась: «Нет, не все зависит от меня». Вероятно, ты понял это по-своему и разговор на эту тему прекратил. А мне хотелось, чтоб ты настоял на своем ре-

шении, ведь я готова была согласиться с тем, что ты прав. В моей фразе не хватило всего лишь нескольких слов, вернее, она не совсем точно передала мои мысли: «Нет, дорогой, все зависит от тебя!»

Откровенные, искренние разговоры могут происходить далеко не у каждой пары, ведь они требуют высокой душевной культуры, готовности открываться самому и слушать другого. Не замыкаться в себе, не отгораживаться от собеседника панцирем обиды, а просто спросить: «Почему?». И сейчас в нашей с тобой ситуации требуется только одно – посмотреть друг другу в глаза и сказать, как будто выдохнуть: «Мне плохо без тебя. Давай поговорим?..». На такие слова можно отвечать, а можно просто любоваться этими родными глазами. Можно провести по лицу теплой рукой или взять все лицо в обе ладони, чтобы почувствовать тепло своей второй половинки и праздновать эти чудесные минуты – ведь вы же встретились!

Если тебя действительно ждут, и ты действительно любишь – то нет душевных проблем, как вы встретитесь: даже ваша ссора будет формой вашей любви, а искры теплых обидок взлетят вверх сияющим фейерверком, чтобы осветить праздник вашей встречи.



Но чаще происходит то, что случилось сейчас с нами. Ты стоишь на балконе. Куришь и молчишь, молчишь и куришь.

Я пытаюсь читать, но мысли о тебе не дают сосредоточиться. Я отгоняю их, как назойливых пчел от сладкого. В который раз спрашиваю себя, почему не попыталась хотя бы уточнить, что ты имел в виду, говоря это злосчастное «все». Относилось ли оно только лишь к той ситуации или к нашим отношениям вообще? Открываю и закрываю книгу. Закрываю и вновь открываю. Я знаю, что ты не спишь, думаешь обо мне, скучаешь, любишь. Я это знаю, я это чувствую. Но мы не вместе...

Герцен когда-то заметил: «Сожитие под одной крышей – вещь страшная. Живя тесно вместе, люди слишком близко подходят друг к другу, видят друг друга слишком подробно, слишком нараспашку и незаметно срывают по лепестку все цветы венка, окружающего поэзией и грацией личность». Нам начинает казаться, что мы знаем о близком человеке все: что он думает и даже как воспринимает наши слова и поступки. Но почему же тогда так трудно просто поговорить друг с другом? Просто спросить: «Правильно ли я поняла, дорогой, твои слова»? Почему с таким завидным постоянством мы отстаиваем свое право совершать необъяснимые глупости и даже порой роковые ошибки во взаимоотношениях с близкими? Почему, обнажая перед другими людьми свою невоспитанность и порой даже глупость, мы боимся предстать перед близким человеком искренним и открытым? Ведь именно в отношениях с близким человеком мы принимаем за единственно верное свое понимание его слов и поступков и соответственно этому ведем себя. Парадокс любви, а по сути, просто глупость, основанная на ложных установках и неправильном понимании близости в отношениях.

Однако сказанное вовсе не значит, что нужно «выяснять отношения», предъявлять претензии, переходить на личности. Ничего хорошего это вам не принесет. Учитесь разговаривать с близким человеком. Говорите о своем отно-

шении к происходящему, о своих переживаниях, вызванных поведением близкого человека, уточняйте, правильно ли вы его поняли, а он пусть сам выбирает, что ему дороже: ваше душевное спокойствие или собственные интересы.

Представьте себе обычную житейскую ситуацию. Вы наказали ребенка, отругали или даже отшлепали. Ребенок, даже если он был неправ и получил по заслугам, все равно на вас обижен. И он бежит жаловаться и просить, чтобы его пожалели. К кому? Если наказала мама – то к папе, а если наказал папа, то к маме. А если в этой ситуации вы оказались с ребенком вдвоем, один на один? Тогда, даже если наказали его вы, он к вам со своей обидой и обращается. А как же иначе? Ведь все равно вы в данной ситуации для него – самый близкий и родной человек.

Давайте учиться у детей. Вам кажется, что близкий человек вас обидел? Обратитесь к нему со своей болью, со своей обидой. Он вас обидел – он вас пусть и пожалеет. А вы заодно объясните ему, что именно в его словах или поступках вас обидело.

Учитесь мириться. Миритесь первыми. Не путайте гордость с гордыней. Не бойтесь услышать отказ в ответ на предложение мира. Не на словах, а на деле доказывайте, что готовы слушать, а главное – слышать партнера. Старайтесь внести свой вклад в то, чтобы отношения оставались живыми и искренними, чтобы возникали новые нюансы чувств, новые задушевные беседы, планы и мечты.

Человека, понявшего и принявшего эти простые правила, кризисы взаимоотношений делают мудрее и приспособленнее к совместной жизни, помогают настроиться на долгий труд, который только начинается с завоевания сердца любимого человека, а потом требует очень много душевных сил, терпения и изобретательности – работы любви – которая в итоге способствует улаживанию, или притирке, взаимоотношений, переводя их в иную плоскость, когда близкого человека любят уже просто за то, что он есть, со всеми его многочисленными достоинствами и недостатками.



*Чеченская народная сказка
в переводе Тамары Чагаевой*

ЖЕНА

Жили муж с женой. Семья у них была дружная, и оба коротали свой век в большом согласии. Муж, хоть и слыл когда-то никчемным человеком, сейчас пользовался авторитетом у сельчан, стал почитаемым человеком.

Однажды, во время редкой ссоры, жена сказала мужу:

– Если бы не я, ты не стал бы тем, кто ты есть.

Муж очень обиделся на нее. Он ответил ей в том же духе:

– Если бы я не был достойным мужчиной, ты за меня не вышла бы замуж и не стала бы такой именитой и влиятельной женщиной.

Но жена на этом не остановилась и продолжала спорить. Она предложила:

– Хорошо. Давай поступим так: ты сейчас произнеси соответствующие слова и разведись со мной. Я выйду замуж за другого, и ты женись. Время покажет, кто из нас был прав.

Муж так и сделал: оставив свою супругу, он женился на другой и стал жить с новой женой. Его жена после развода тоже вышла замуж за односельчанина-бродягу, с которым в селе никто не считался, и стала жить с ним. Не успела она войти в его дом, как сразу привела супруга в надлежащий вид – сшила ему новую одежду, уговорила сделать приличную прическу, словом, преобразила мужа до неузнаваемости. А в доме навела порядок – вымыла, вычистила все хозяйство, и вскоре здесь поселились уют и благополучие.

Однажды вечером муж надел новую черкеску и направился на сельскую площадь пообщаться с сельчанами. Один из его знакомых обратил внимание на то, что его черкеска сшита со вкусом. Он тут же снял ее с себя и отдал односельчанину. Придя домой, мужчина рассказал об этом жене. Та и словом его не попрекнула и пообещала сшить другую черкеску.

На второй день, вечером, муж снова отправился к приятелям. Он был одет в новую черкеску. Как и в прошлый раз, один из его приятелей похвалил его одежду. Он также отдал свою новую черкеску приятелю и вернулся домой.





И на этот раз жена, не произнеся ни слова упрека, сшила ему другую черкеску.

Проходило время, и мужчина превращался в уважаемого человека, все больше удивляя окружающих своей степенностью, обходительностью, стал водить дружбу с влиятельными людьми.

Ну, а ее бывший муж преобразился в обратную сторону, опустившись до уровня бродяги. Он истратил все свое имущество, развелся с женой и вскоре стал попрошайничать.

Однажды он забрел в дом своей бывшей жены и не узнал ее. Но она сразу узнала своего бывшего мужа, завела его в дом, дала чистую одежду, посадила за стол и накормила, как самого дорогого гостя.

Позже он узнал свою бывшую жену и тут же признал, что мужья становятся достойными мужчинами, если таковыми их делают жены.

Женщина сама нашла достойную жену для своего второго мужа, женила его на ней, а сама вернулась к своему первому мужу.



Художник Валерий Захохов

